ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್.—ತುಮಕೂರು, ಕೋಲಾರ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಿಂದ ಆಕ್ಕಿಯನ್ನು ಬೇಕಾದ ಕಡೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು. ಆದರೆ ಹಾಸನ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಕಡೆಗಳಿಂದ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಿಬಂಧನೆ ಇದೆ. ಇದು ಏಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ನಿಬಂಧನೆ ಇದೆ. ತಾವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Penalties levied against small dealers by Commercial Tax Officers at Davangere

239. Smt. NAGAMMA KESHAVAMURTHY (Davangere).—

Will the Minister for Finance be pleased to state :—

(*a*) the number of penalties levied by the Commercial Tax Officer (Intelligence), Davangere between 15th March to 31st March, 1972;

(*b*) whether it is a fact that only dealers who have been assessed by the Assistant Commercial Tax Officers have been the targets for this levy and collection of penalties ;

(*c*) whether it is a fact that the Commissioner of Commercial Taxes had circulated to the Commercial Tax Officer (Intelligence) ot levy and collect penalties and had also fixed a target ?

Sri M. Y. GHORPADE (Minister for Finance).—

(*a*) 67 cases.

(*b*) No.

(*c*) No.

Smt. NAGAMMA KESHAVAMURTHY.—There is information that the Commercial Tax Officer (Intelligence) has forcibly collected penalty ranging from Rs. 100 to 250 without issuing proper notice. What has the Government to say in this matter ?

† Sri M. Y. GHORPADE.—If any procedural irregularities are brought to the notice of the Government, I will certainly look into it.

Smt. NAGAMMA KESHAVAMURTHY.—If I produce a list of the dealers who have been harassed by the department, will the Minister assure that the illegal amount collected will be refunded and action will be taken against the concerned officers ?

Sri M. Y. GHORPADE.—The question did not suggest any irregularity. The hon. Member wanted to know how many penalty cases were levied by the Commercial Tax Officer (Intelligence) between 15th March and 21st March 1972. Now there is a question regarding irregularities. As I have already stated if any clear cases of procedural irregularities are brought to my notice, I will certainly look into them.

Regularisation Of Revenue Sites

259. Sri M.H. JAYAPRAKASH NARAYAN (Sirsi).—

Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state.—

(*a*) the number of families that have constructed houses on Revenue Sites in C.I.T.B. area and residing therein for the last ten years ;

(*b*) whether C.I.T.B. has taken action in this behalf to regularise the revenue sites alloted to them ;

(*c*) out of the families who have constructed houses on revenue sites and residing therein, the number of cases regularised (Full details may be furnished) ?

Sri B. BASAVALINGAPPA (Minister for Municipal Administration).—

(*a*) About 8,635 families.

(*b*) Yes, the sites of those subjected to reconveyance scheme and sites of those who have converted their lands into sites and are agreeable to dispose them off to public as per law and obtained sanction Government are regularised. If any person constructs a house by encroaching on the lands legally acquired by C.I.T.B., such sites will not be regularised.

(*c*) Information is being collected.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ.—ತಾವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 8635 ಸಂಸಾರಗಳಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಸೈಟಲೆಸ್ ಮತ್ತು ಹೌಸಲೆಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ?

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.— ಅವರು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ವಿವರ ಕೇಳಿದರೆ, ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ.—ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ನುತ್ತು ಮುತ್ತಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಇತರ ಕೆಟಗರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯೇ ಅದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಬಡ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ರವೆನ್ಯೂ ಸೈಟುದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಸೈಟ್ ಕೊಡುವಾಗ ಪ್ರಿಫರೆನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅಂಥವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ರೆವೆನ್ಯೂ ಸೈಟ್ ಹೋಲ್ಡರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೂರು ತರಹ ಇವೆ. ಒಂದನೆಯದು, ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನವರು ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಆಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡವರು, ಅಥವಾ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು. ಎರಡನೆಯದು—ನೋಟಿಫಿಕೇಶನನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಂತಹ ಜನರು. ಮತ್ತು ಮೂರನೆಯದು—ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್ ಆದ ನಂತರವೂ ಕೂಡ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಏನು ಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿ

ಕೊಂಡಂತಹ ಜನರು. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ವರ್ಗದ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಮೂರನೆಯ ವರ್ಗದವರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಠಿಣವಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ದಳ್ಳಾಳಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ.—ಈ ರೀತಿ ಎಂಟು ಸಾವಿನ ಚಿಲ್ಲರೆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡಿದರೆ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ನಿಯಮ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಬರಬೇಕೋ, ಅಷ್ಟು ಬಾರದೇ ಖೋತಾ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ವೇಕಪ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಕರ್ನಾಟಕದ ನೀತಿ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಸೈಟ್ ಇಲ್ಲ; ಮನೆ ಇಲ್ಲ–ಅಂಥವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವುದು.

Sanction Of New Government High Schools

272. Sri G. PUTTASWAMY (Mudigere).—

Will the Minister for Education be pleased to state.—

(*a*) whether it has come to the notice of the Government that adequate funds were not allotted in the 1972–73 budget for sanctioning new Government High Schools in the State ;

(*b*) the number of Government High Schools sanctioned during last year ;

(*c*) whether it has come to the notice of the Government that number of applications are more in number in the current year than during the last year in this respect ;

(*d*) whether Government proposes to allot more funds in the current year' budget in view of number of applications received for sanction of Government high schools in the current year ?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(*a*) Necessary funds amounting to Rs. 14 lakhs were alloted in 1972–73 subject to the limit in the Plan budget.

(*b*) Four high schools were sanctioned during the last year (1971–72) and fourteen–high schools were sanctioned during 1972–73 ;

(*c*) There were 33 applications during last year *i e.*, 1971–72 and 29 applications during this year ;

(*d*) The question of alloting more funds does not arise as the Government have already sanctioned 14 high schools during the current year and the time is not suitable for starting new schools. The amount alloted is sufficient to meet the expenditure of the schools sanctioned.